



Poznań, dnia 30 maja 2014 r.

**MINISTERSTWO INFRASTRUKTURY I
ROZWOJU**

Departament Transportu Drogowego

L.dz. KLIR /1/05/2014

**UWAGI STOWARZYSZENIA KLUB INŻYNIERII RUCHU (S-KLIR)
W SPRAWIE PROJEKTU z dnia 18 kwietnia 2014 r.**

- „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia2013 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem”.

Stowarzyszenie Klub Inżynierii Ruchu z dużym zadowoleniem przyjęło działania legislacyjne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju mające na celu unormowanie kilku istotnych spraw związanych z zarządzaniem ruchem drogowym i nadzorem nad tym zarządzaniem. Działania te są zgodne z postulowaną od lat przez Stowarzyszenie koniecznością uregulowania szeregu problemów z jakimi zarządzający ruchem, ale przede wszystkim użytkownicy dróg spotykają się w codziennym korzystaniu z infrastruktury drogowej. Tym niemniej do przygotowywanego Rozporządzenia wnosimy uwagi, które naszym zdaniem pozwolą na to, aby zmienione przepisy były bardziej efektywne w procesie zarządzania ruchem w naszym kraju:

- 1). Konsekwentnie zmiany proponowane przez Ministerstwo dzielą drogi wewnętrzne na te, które znajdują się w strefie zamieszkania i strefie ruchu oraz pozostałe. O ile w przypadku tych pierwszych możemy mówić o ukierunkowaniu zmian w stronę poprawy na nich jakości organizacji ruchu to absolutnie nieuzasadnione wydaje się pozbawienie prawa do takiej jakości pozostałych dróg wewnętrznych. Tym bardziej, że w naszej ocenie zmiany w ustawie Prawo o Ruchu Drogowym, które rozszerzyły jego obowiązywanie w zakresie wynikającym ze znaków i sygnałów drogowych również poza drogi publiczne i drogi znajdujące się w strefach zamieszkania oraz ruchu wymagają doprecyzowania procedur stawianych tym znakom lub sygnałom właśnie na poziomie Rozporządzenia.
- 2). Stowarzyszenie KLIR negatywnie ocenia uzupełnienie w §1 ust 2, pkt 2 zapisu „2) projekcie organizacji ruchu” o dopisek „stałej, zmiennej albo czasowej”. Naszym zdaniem wprowadzenie tego typu zapisu musiałyby zostać uzupełnione o podanie definicji określić: „organizacja ruchu stała”, „organizacja ruchu zmienna”, „organizacja ruchu czasowa”. Bez tego uważamy, że wbrew idei autorów zapis ten nie doprecyzowuje pojęcia „organizacja ruchu”, ale wprowadza dodatkowe wątpliwości.
- 3). Stowarzyszenie KLIR postuluje o wprowadzenie kilku zmian w zapisach projektu Rozporządzenia, które w naszej ocenie wynikają z określenia „podmiotu zarządzającego drogą wewnętrzną” i tak:
 - w §1 ust.2 pkt. 2 zmiana powinna brzmieć: "2) projekcie organizacji ruchu stałej, zmiennej albo czasowej - rozumie się przez to dokumentację sporządzoną w celu zatwierdzenia organizacji ruchu przez właściwy organ zarządzający ruchem lub podmiot zarządzający drogą wewnętrzną"
 - po pkt.6) należy dodać pkt. 6a) o następującej treści: „w §6 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie: 2. Organizację ruchu na skrzyżowaniach dróg publicznych o różnych organach zarządzających ruchem zatwierdza organ zarządzający ruchem właściwy dla drogi wyższej kategorii, a w wypadku połączenia drogi wewnętrznej z drogą publiczną, organ zarządzający ruchem właściwy dla drogi publicznej.”

- „„§ 12a. W przypadku drogi wewnętrznej podmiot zarządzający drogą wewnętrzną objętą strefą zamieszkania albo strefą ruchu przeprowadza co najmniej raz na 12 miesięcy kontrolę, o której mowa w § 12 ust. 5.”.

§2. Podmiot zarządzający drogą wewnętrzną objętą strefą zamieszkania albo strefą ruchu, powinien spełnić wymagania określone rozporządzeniem do dnia 1 stycznia 2015 r.”

4). W kolejnej propozycji zmian przygotowywanych przez Ministerstwo nasze Stowarzyszenie dostrzega próbę ograniczenia wprowadzanych zmian wyłącznie do poziomu Rozporządzenia. Uważamy, że powoduje to brak komplementarności zapisów, co w konsekwencji prowadzi do późniejszego chaosu na etapie przygotowywania, a potem wdrażania projektów organizacji ruchu drogowego. Nie inaczej jest również w przypadku tego projektu. Podajemy dwa przypadki, gdzie zapisy projektowanego Rozporządzenia są w sprzeczności z zapisami ustawowymi.

W projektowanym Rozporządzeniu wprowadzono zapis:

w § 2: a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Projekt stałej albo zmiennej organizacji ruchu sporządza się przed wszczęciem postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o pozwoleniu na budowę albo przed zgłoszeniem wykonywania robót.”

Według nas taki zapis będzie miał możliwość weryfikacji jedynie w trybie określonym przez ustawę Prawo budowlane i bez zmian w tym akcie prawnym będzie to zapis nieegzekwowalny.

Podobna sytuacja występuje w przypadku „podmiotu zarządzającego drogą wewnętrzną”. Wprowadzenie takiej definicji wymaga zmian w ustawie Prawo o ruchu drogowym. Przykładowo podajemy zapisy pkt 1 art. 21 tej ustawy, który brzmi „Organ zarządzający ruchem na drogach może zmniejszyć lub zwiększyć, za pomocą znaków drogowych, prędkość dopuszczalną pojazdów obowiązującą na obszarze zabudowanym.” Bez uzupełnienia tego zapisu o „podmiot zarządzający drogą wewnętrzną” podmiot ten nie będzie mógł na swoim terenie zmniejszać lub zwiększać ograniczeń prędkości, a więc również wprowadzić np. strefy zamieszkania, która jak wiadomo wiąże się z ograniczeniem prędkości do 20 km/h.

Reasumując Stowarzyszenie Klub Inżynierii Ruchu uznając kierunek przygotowywanych zmian prawnych za właściwy dostrzega szereg bardzo istotnych mankamentów w projekcie Rozporządzenia, które w naszej ocenie spowodują bardzo negatywne konsekwencje prowadzące wypaczenia celu prowadzonych prac legislacyjnych. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie zmian i uwag proponowanych przez Stowarzyszenie.

Na koniec apelujemy o rozpoczęcie prac nad innym niezwykle ważnym aspektem mającym bezpośrednie odbicie na jakości funkcjonującej w naszym kraju organizacji ruchu. Żadne zmiany w przepisach nie przyniosą właściwego efektu, jeżeli za opracowanie projektów na ich podstawie odpowiadać będą osoby nieprzygotowane merytorycznie. Niestety uważamy, że w chwili obecnej jest to jedna z największych bolączek w inżynierii drogowej w Polsce. Uważamy, że stworzenie ram prawnych i określenie uprawnień do przygotowywania projektów organizacji ruchu drogowego jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań stojących przed Ministerstwem. Wyzwań oczekiwanych przez całe środowisko inżynierów ruchu w kraju.

Załączamy także, do wglądu, treści uwag nadesłanych przez Członków KLIR, niektóre z nich znacznie wybiegają poza rozważania dotyczące li tylko zawartości projektowanego Rozporządzenia – wszystkie one stały się zasadniczą bazą dla sformułowania powyższej opinii.

Z poważaniem

Prezes Stowarzyszenia Klub Inżynierii Ruchu

Tomasz Borowski